

制作食用冰糖老鼠干,直接大口喝食用油……

猎奇怪异吃播咋成了流量密码?

吃得越怪越有流量

新鲜芦荟剥皮后蘸蜂蜜,主播一边说着“这样特别好吃”,一边止不住地想呕吐,眼眶憋得通红,艰难地做吞咽状。

这是记者近日在网上看到的直播画面,当主播“华××”开始吃些“新鲜玩意儿”,直播间在线人数一下子增加了1000多人。

记者注意到,类似的猎奇怪异吃播直播和视频在平台上还有很多,这些主播不仅将非常见食材做成食物,有些甚至直接进食活金鱼、死老鼠、喝食用油等,完全超出常人所能接受的范围。

这样的吃播内容为何会有市场?食材过于猎奇怪异是否存在法律问题?记者对此展开调查采访。

“××图图”是一名吃播主播,其视频内容以“大胃王”、猎奇为主,经常有弹幕和评论表示这些视频让自己看得“心里不适”。

例如有一期视频,主播下了一大锅清水面条,里面放上几条活的金鱼,水中还清晰可见鱼的排泄物。只见他一口气将满满一锅面条吃完后,又端起锅将里面的汤喝完。

还有一次,主播首

先连壳一起吃下3颗生鸡蛋,随后喝完了面前摆放的6杯不同颜色的饮品,每杯杯底各有一个生鸡蛋,同样连壳吞入。

主播“冰糖××”在视频中将各种非常见食材做成食物,比如冰糖老鼠干、鸵鸟屁股蛋挞、水煮牛肉夹乌梅等,随后将食物送进口中,一脸痛苦地咀嚼并吞咽。

还有几名主播直接大口大口喝起油来——“××吃一吃”出了“油炸面包”“灌油面包”“喝油面包”等多期视频,视频开头她先喝了一碗油,盘子里摆满了用油炸过、一捏会出很多油的面包,随后将其吃完。“××爱吃油”经常会吃几斤水煮的纯肥肉版水晶腊肉,还有雪糕盖饭、一锅油和油渣泡饭

等。还有主播直接将大桶食用油倒入500ml的矿泉水瓶中,随后一口气喝完。

令人震惊的是,这些猎奇怪异吃播视频的观看数据都还不错,甚至吃的东西越怪越有流量。比如“腊腊××”一期吃油炸面包、喝油的视频,有2.4万条评论,转发量超47万;“来××”清蒸羊蛋榨汁等猎奇吃播的视频播放量大多过万,其他视频则只有几百或几千播放量。还有人专门转发外国“油炸老鼠包饭”“生吃活鱼螃蟹”等猎奇吃播视频,播放量几十万、上百万是常态。

记者梳理公开信息发现,《网络表演经营活动管理办法》规定,通过信息网络实时在线传播营业性演出活动,不得含有“表演方式恐怖、残忍、暴力、低俗,摧残表演者身心健康”的内容。近年来,针对吃猎奇怪异食物的出格引流行为,多家平台开展了整治,比如搜索相关词条会弹出“拒绝浪费”提示,情节严重的会被删除作品、关停直播、封禁账号等。

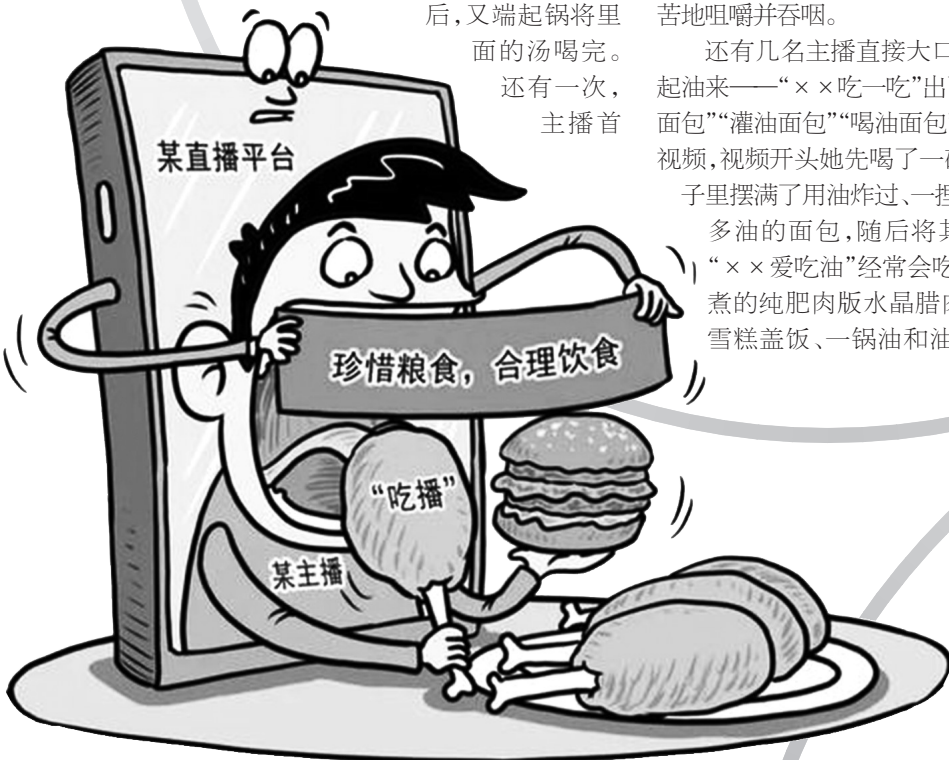
在这种情况下,为何猎奇怪异吃播仍能成为流量密码?

施志广认为,根源在于平台算法让“极端内容”能触发用户停留、评论、转发等行为的奖励机制。这类内容往往突破常规伦理、刺激感官,迅速满足一些观众的好奇心和窥探欲,具有极高的信息传播黏性。

“而且,对猎奇怪异吃播的治理也面临一定挑战。”施志广说,其一,概念边界模糊,缺乏统一界定标准。“猎奇”并非法定术语,不具有明确的可裁定性,是否“猎奇”往往取决于主观感知与语境认知,导致监管对象识别困难。尤其是部分视频采用美食外观伪装异物、剪辑制造吞咽假象,进一步加大内容识别难度。

其二,取证难度大,法律适用障碍多。部分吃播未出现明确的“吞咽画面”,但通过剪辑或在字幕中进行诱导性表达,使得在认定其是否违反食品安全法或反食品浪费法时,缺乏直接证据链条。此外,平台内容往往瞬时传播且易删除,相关部门调查周期与技术资源不足,取证落地困难。

他还提到,主体虚拟化与跨平台转移削弱了处罚实效。当前吃播账号多采用虚拟主体运营模式,实际由MCN机构掌控,其注册信息与财务流向难以穿透核查。一旦某个账号被封禁,相关人员可迅速通过更换IP地址、转换平台、变更身份等方式重新上线。而现行监管工具缺乏跨平台、跨账号的动态追踪机制与联合响应能力,难以有效应对此类情况。



不要误读立法精神

一些听上去就反胃的食物,主播是怎么吃进去的?

有曾做过吃播的博主近期发视频揭露,有些吃播为了将怪异猎奇的食物吞进去,甚至会将味觉神经切除,只要屏住呼吸,什么东西都可以咽得下去。

南昌大学第一附属医院消化科副主任医师钟嘉玮向记者介绍,猎奇怪异类食物对身体造成的伤害不容小觑。比如喝油会导致脂肪摄入过多,引起急性胰腺炎、胆囊炎、腹泻,长期还会导致肥胖、高血脂、脂肪肝等疾病。再如,有些主播吃饺子喝了二斤醋,可能会损伤胃黏膜,导致消化性溃疡,引发胃痛、胃灼热、消化道出血等问题。

“可以说,不符合常理的食材和做法,很多都可能对身体造成伤害。”钟嘉玮说。

有人认为,这些吃播用到的食材本来一般

人就无法吃或者很少有人去吃,所以不会导致浪费的问题。

对此,瀛和律师事务所律师施志广说,这是对反食品浪费法立法精神的严重误读。该法明确规定,禁止制作、发布、传播宣扬量大多吃、暴饮暴食等浪费食品的节目或者音视频信息。这里的“浪费”不是结果性的衡量(是否吃掉),而是过程性规制:是否通过网络传播形式,诱导、表演或鼓励浪费性消费行为。即使食材本身并非大众普遍食用对象,一旦通过视频表现为“为了猎奇、炫技、博流量而弃之”,仍可能构成法律意义上的“浪费”。

“此外,如果所用食材属于珍稀野生动物、水产资源保护物种或未经检疫的高风险食材,可能触犯野生动物保护法、动物防疫法乃至刑法规定的危害珍贵、濒危野生动物罪。”施志广说。

取证难治理难度大

来源:新华网