

用数字标签破解食品信息躲猫猫

□杜嵩垞

据国家市场监管总局网站消息,国家卫生健康委、国家市场监管总局9月8日公布《关于实施预包装食品数字标签有关事项的公告》。这则公告的发布,标志着我国食品标签管理正式迈入数字化时代。

消费者只需扫描包装上的专属二维码,就能用手机放大字体、听取语音讲解,甚至查看配料产地、工艺细节、全链溯源等信息。这不是简单的技术升级,而是一场关乎每个人“舌尖安全”的透明革命。

对于广大消费者而言,无疑是一个好消息。长期以来,在市场选购食品时,很多消费者尤其是老年消费者都曾遇到过这样的困扰:配料表字小如蚁、信息藏得隐蔽、信息字体颜色与包装背景颜色相近……想要看清成分、了解来源,得把包装翻来覆去、眯着眼睛找半天。令人欣慰和期待的是,这种食品信息的“躲猫猫”游戏,终于有望随着数字标签的推广而走向终结。

其实,数字标签并不是什么遥不可

及的高科技,而是将印在包装上的文字信息,通过二维码等数字技术手段进行展示的一种新形式。消费者只需用手机扫一扫,便能清晰、完整地看到包括配料、营养成分、生产工艺、产地来源等全部标签信息。

根据公告,数字标签并不是随意发挥的“广告牌”,其内容严格遵循食品安全国家标准,必须真实、准确、完整,与实体标签具有同等法律效力。广告营销信息不得混入其中,页面不得出现干扰阅读的弹窗,展示内容不可篡改,任何修改都需留痕追溯——这些规定,无疑为数字标签的可靠性上了一道坚实的“安全锁”。

数字标签的优势显而易见。这一创新举措借助现代化信息传播方式破解了传统标签的物理局限,具有放大和凸显效果,让信息展示从“挤不下”变成“一目了然”,可有效化解传统食品标签的信息盲点,可以划出消费者关注的重点,可以覆盖食品信息的要点,从而让食品信息更透明,让消费者

选择更自主。

更重要的是,数字标签有助于重建消费者与食品企业之间的信任关系。过去,部分商家利用标签玩花样:夸大宣传、隐藏不利信息、玩文字游戏,导致消费者知情权、选择权等权益受损。如今,数字标签要求信息修改可追溯、展示内容需负责,不仅是对企业行为的约束,更是对诚信经营的鼓励。这项措施推动企业把产品信息说得更清、标得更明,既是保护消费者权益,也是倒逼行业自律、提升食品质量安全水平的有力举措。

从更广阔的视角看,数字标签的推行也是社会治理数字化、智能化的一次生动实践。创新举措呼应了时代发展,契合了人们使用智能手机的习惯,提升了公共服务与商业信息的传播效率。同时节约了包装印刷成本,符合绿色环保的理念;实现“多码合一”,方便整合追溯、防伪等功能,体现出高效集约的管理智慧。

当然,一项新机制新措施的落地,

还需要社会各方共同努力。企业需要及时调整标签标识方式,确保数字信息的真实性与易读性;监管部门需加强监督检查,防止数字标签成为新的营销噱头;消费者也应主动学习使用数字标签,养成扫码查看信息、维护自身权益的习惯。唯有如此,数字标签才能真正发挥预期效果,成为食品安全社会共治的良好纽带。

数字标签不仅仅是一种技术更新,更是一种经营理念和监管理念的进步。用技术赋能监管,以透明推动共治,这种理念上的进步,比技术本身的创新更值得珍视。当消费者能够轻松获取全面、真实的食品信息,他们就从一个被动接受者变成了主动选择者,这种权利的赋予,正是现代治理的核心要义。数字标签让食品信息不再躲猫猫,让消费者买得放心、吃得明白。我们有理由期待,在数字标签的助力下,我国的食品安全环境将更加透明、更加可靠,消费者的获得感、安全感也将进一步提升。

(来源:新华网)

“AI辅导员”上岗,是辅助而非替代

□杨钧期 陈宝利

在高校思政教育中,辅导员扮演着至关重要的角色。据媒体报道,多所高校已经上线AI辅导员,学生只需动动手指,就能迅速得到帮助,辅导员有了AI“帮手”,能够腾出精力做更具价值的个性化思想引导等工作。当前,推动人工智能赋能高校思政,有利于加强和改进新形势下思想政治工作,适应社会群体发展变化,增强工作针对性和实效性。

按照教育部相关规定,辅导员的主要工作职责涵盖思想理论教育和价值引领、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询等。目前,高校辅导员普遍面临“人数少、事务杂、压力大”的困境,日常工作被大量事务性咨询填满,耗费大量的时间和精力,而AI辅导员成为辅导员们的“电子同事”后,24小时在线,可以提供政策推送、资源匹配、事务咨询等高频标准化服务,为辅导员队伍减负增效。

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出,“推动思想政治工作和信息技术深度融合”。人工智能的全时空陪伴、精准化赋能,正在塑造新质思政

能力新优势。从一些高校实践看,通过技术赋能思政教育新范式,AI辅导员与辅导员优势互补,提高了事务性工作效率,实现了思政教育的精准化,让价值引导从“大水漫灌”走向“精准滴灌”。

然而,AI辅导员也面临一些挑战。AI辅导员只能按照算法模型进行知识和价值观传递,回答往往模板化,缺乏感染力。AI辅导员还存在学生信息隐私泄露风险,在知情权、责任归属等方面存在风险。此外,学生长时间与AI辅导员交互可能造成主体性弱化、人际互动降低、道德情感淡漠,陷入“信息茧房”等风险。

思政教育的本质是“以文化人、以德育人”,AI辅导员的引入,为思政教育提供了新的技术支撑和创新路径。而要真正实现人工智能与思政教育的深度融合,必须从技术、教育理念、管理机制等多个维度协同推进,确保AI辅导员在价值引领、情感交互、隐私保护等方面发挥积极作用,同时避免技术异化带来的风险。

在技术层面,可以依托大数据与深

度学习技术,不断优化算法。通过集成学生的学习成绩、选课偏好、参与社团活动等显性信息,以及其在校内社交平台的互动倾向、在线学习时的情绪反馈等隐性数据,构建出更立体的学生画像体系。在此基础上,搭建人机协同育人和工作风险预警研判多维应用场景,当系统通过分析发现学生出现异常情况时,自动发出预警,辅导员便可及时介入,与AI辅导员协同开展心理疏导和学业帮扶。同时,AI辅导员在与学生的日常互动时,可根据所了解的信息,因人施策,帮助学生掌握日常生活技能、就业应聘指导、防诈技巧等,提升学生的社会生存能力。

在教育理念层面,明确AI辅导员只能作为辅导员的智能助手,不能让学生过度依赖人工智能。高校可以通过开展专题培训、主题班会等形式,向师生强调人工智能的辅助属性。例如,定期组织辅导员分享利用人工智能提高工作效率的案例,在与学生面对面沟通中,通过眼神交流、肢体语言传递人文关怀,让学生真切感受到师生之间情感

交流的不可替代性。此外,鼓励辅导员创新工作方式,将人工智能处理的标准化工信息(如课程安排通知、奖学金评定规则解读)与个性化的线下交流相结合,强化师生之间的情感联结。

在管理层面,应建立严格的数据使用规范,采用加密技术和匿名化处理保障学生隐私。具体而言,可对学生的个人数据进行分层加密,不同权限人员只能访问相应层级的数据,如辅导员仅能查看自己负责学生的相关信息,且查看记录会被全程留痕。同时,与技术提供方签订严格的保密协议,明确数据使用的范围和期限,禁止将学生数据用于商业用途。学生数据的采集、储存、销毁等,均应严格遵守相关法律法规,按照流程操作,严禁非法泄露、盗取,对违规行为依法严惩。

(来源:新华网)