

新官岂能不理旧账

□ 李浩东

一张蓝图绘到底,是党员干部履职应当具备的一项能力。习近平总书记强调:“我们要牢记一个道理,政贵有恒。为官一方,为政一时,当然要大胆开展工作、锐意进取,同时也要保持工作的稳定性和连续性。”强调要批评纠正“新官不理旧账”的政绩观偏差。不少党员干部到任新岗位后都想尽快打开局面,干出一番轰轰烈烈的新业绩,这是党员干部充满干劲的表现。然而,如若一味铺陈新篇,不理“旧账”,不仅会导致“旧账”积重难返,也会迟滞新工作的开展。把“旧账”解决好是党员干部的职责所在。只有统筹抓好铺陈新篇与解决“旧账”,才能赢得群众信任,为后续工作筑牢根基。

“旧账”并非简单的会计账目,更多是前任留下的未完成的工作、未解决的难题、未兑现的承诺等。这些“旧账”的解决牵连着群众的切身利益、关系着党

和政府的公信力。现实中,少数干部存在不理“旧账”的误区:有的认为“旧账”是前任的责任,自己不想背包袱;有的把精力放在能快速出成绩的新事上,以显示自己的能力和政绩,对“旧账”一拖再拖;还有的担心解决“旧账”会牵扯精力、引发矛盾,干脆一推了之。然而,“旧账”如同“绊脚石”,若视而不见、绕道而行,任其累积发酵,小问题可能拖成大问题,简单矛盾可能演变为复杂纠纷,成为经济社会发展的隐患。反之,若将理清“旧账”作为履职的“先手棋”,则可以有效化解风险,为新发展蓝图的实施创造更有利的条件。

群众评价党员干部,不仅看其能否带来新变化,也看其能否解决老问题。解决好“旧账”,是践行以人民为中心的发展思想的必然要求。积极化解“旧账”中遗留的“老大难”问题,会传递出敢于负责、为

民解忧的强烈信号,能够进一步密切党群干群关系,为推进后续工作积累宝贵的民心民意基础。

理“旧账”,既要有直面问题的态度,更要有科学务实的方法。“旧账”成因复杂,有的涉及政策调整,有的牵扯多方利益,理起来并非易事,不能蛮干,更不能为了“甩包袱”而简单处理。首先,应摸清底数,深入基层、深入群众、深入企业,通过调研走访、座谈交流、查阅资料等方式,弄清楚“旧账”的来龙去脉、涉及主体、当前症结,做到心中有数。其次,要区别不同类型的“旧账”,分类施策。比如,对于未完成的民生工程,若符合当前发展规划,应加快推进,明确时间表、责任人,让群众看到进展;对于未兑现的承诺,要本着“言必信”的原则,积极协调资源,尽力兑现,若因客观条件变化确实无法兑现,要及时向有关方面说明情况,争

取理解;对于历史遗留的矛盾纠纷,要耐心倾听各方诉求,依法依规、公平公正化解,避免矛盾激化;等等。最后,必须注重总结经验教训,建立健全工作衔接、承诺兑现、责任追溯等有效机制,从制度上堵住“新官不理旧账”的漏洞,确保工作的稳定性和连续性。

政贵有恒,治须有常。党员干部应深刻认识到,理“旧账”不是可选项,而是必答题。随着进一步全面深化改革不断推进,我们遇到的问题和任务更多是短时间内难以啃下的“硬骨头”,尤其需要党员干部像跑接力赛一样,一棒一棒接着干下去,锲而不舍地寻求解决之道,以“功成必定有我”的担当和“功成不必在我”的胸怀在每一个岗位上都留下无愧使命、不负人民的业绩。

来源:《人民日报》(2025年10月21日 第09版)

进一步创造良好的科研环境

□ 谷业凯

焦虑的话语。大力排除这种干扰,对于优化科研环境至关重要。

“帽子”是对科技领域各类人才计划和学术称号的通俗说法。各类人才项目在对褒奖人才、支持科研发挥积极作用的同时,也对科研资源的分配产生了巨大影响。在一些地方,“帽子”与职称、评奖、待遇、招生等深度绑定;引才中唯“帽子”是举,忽视人才与发展的适配性;评定“帽子”时,还有人情、面子等不良因素渗透进来。变了味、走了样的“帽子”,侵害学术生态,催生急功近利的风气,也扭曲科研的本真价值。

扭转这一局面,先要为“帽子热”降温。今年《政府工作报告》首次将“帽子”治理写入其中,提出“深化人才分类评价改革和科教界‘帽子’治理”,彰显遏制科研“逐帽风”的决心。国家自然科学基金委员会取消了“杰青”“优青”等说法,体现了淡化“帽子”的鲜明态度。各部门各地方也不断优化考核机制,减少对人才称号

的过度依赖。

进一步创造良好的科研环境,需要破立并举、标本兼治。

破,就要摒弃“以帽取人”的科研评价机制,让“帽子”从科研资源分配的入场券回归学术荣誉本质。比如,清华大学设立“笃实专项”,不看“帽子”,一人一策,长期稳定支持基础研究。在这一项目的支持下,天文系副教授蔡峥得以将时间用在“刀刃”上,在国际首次发现宇宙早期循环冷气体流。让更多人从争“帽子”的焦虑中解脱出来,才能更好激发科研创新活力。

立,则要针对不同岗位和学科特点,建立以创新价值和实际贡献为导向的科研评价与资源分配体系。对基础研究、应用型研究,需要建立更精细的效果评价和长期跟踪机制。对于高校院所的教师,也可以分为科研型、教学型和教学科研型,形成各有侧重的评价考核机制。

破旧立新,不仅意味着评价标准从

“一刀切”走向多样化,更重要的是确保新规则兼具科学性、可操作性与公平性。比如,扩大同行评议的权重,应配套出台相关实施细则,明确遴选标准、回避原则、评分指标等。推行代表作评价制度,则要清晰界定何为重大创新、前沿突破或实质贡献,为评审者提供一把精准的标尺,尽可能避免个人好恶和人情影响。以更具公信力的新规则擦亮以实绩论英雄的底色,营造良好科研生态方能水到渠成。

科学突破,源自锐意创新的精神,扎根于鼓励创新的土壤。“帽子”本是对科研水平、实绩的认可。期待建立起更科学的科研人才评价体系,推动营造资源流动高效、人才竞争公平、创新活力迸发的健康生态,让每一个有志向的科研人员都能守住初心,让每一份资源都能推动有价值的科学研究。

来源:《人民日报》(2025年10月24日 第05版)

破,就要摒弃“以帽取人”的科研评价机制,让“帽子”从科研资源分配的入场券回归学术荣誉本质

立,则要针对不同岗位和学科特点,建立以创新价值和实际贡献为导向的科研评价与资源分配体系

科学突破,源自锐意创新的精神,扎根于鼓励创新的土壤

“‘帽子’一步赶不上,步步跟不上”“有‘帽子’的和没‘帽子’的,科研资源差距可大了”……在一线采访时,记者不时会听到科研工作者为各种“帽子”分心和

