

学习贯彻党的二十届四中全会精神

# 深耕“小而美”，乡村游活力无限

□高尔东

春光明媚，“村游”正当时。恰逢春假与清明假期叠加，不少地方纷纷推出假期特色乡村旅游线路，覆盖赏花踏青、非遗研学、康养度假、红色文化、户外体验等，邀请游客奔赴乡野，踏春寻芳、亲近自然，尽享春日美景。

2026年中央一号文件提出：“深化文旅融合，推进乡村旅游提档升级，发展‘小而美’文旅业态。”近年来，乡村旅游持续火热，成为推动乡村振兴的重要引擎。文化和旅游部数据显示，2025年一季度，全国乡村旅游接待总人次为7.07亿，同比增长8.9%。据《2025年中国旅游经济运行分析与2026年发展预测》，2025年，低线城市、县域和农村作为重要国内旅游目的地，也成为国内旅游客源新的增长点，反映出乡村游的巨大魅力。

发展“小而美”文旅业态，体现了乡村文旅发展理念的更新，是对传统乡村旅游的优化升级。它摒弃了以往乡村旅游中存在的粗放式发展路径，将乡村的原生风貌、本土文化、民俗风情与休闲体验深度融合，让乡村旅游回归本真、贴近

自然，展现乡村独有的烟火气和文化味。

“小而美”乡村游的背后，折射了大众对高品质休闲旅游的需求升级。随着人们生活水平的提高，大众的旅游需求早已从“到此一游”的观光型旅游，转向“深度体验、放松身心、感受文化”的品质型旅游。人们不再满足于打卡式出行，更渴望远离城市的喧嚣，走进自然、贴近生活，在小众、安静、有温度的场景中，获得身心的舒缓与精神的滋养。“小而美”的乡村游，恰好契合了这种需求：它没有拥挤和喧闹，只有原生态的山水风光、原汁原味的乡村生活、有温度的人文体验。这正是高品质休闲旅游的核心内涵，也对乡村游探索差异化、精细化发展提出了新的要求。

如今，非遗体验、红色研学、农事互动等多元内容，让乡村游的内涵更加丰富立体。游客可亲手参与剪纸、陶艺、古法酿酒等老手工艺制作，在指尖上触摸乡村的文化根脉；或是走进乡村红色遗址，聆听革命故事、传承红色基因，在休闲旅游中汲取精神滋养；亲子家庭可下

地耕种、采摘果蔬、喂养家禽，在劳作中感受农耕文化的乐趣；年轻群体则可体验露营野餐、乡村市集、民俗展演等新潮玩法，收获独特的休闲体验。这些多元内容的融入，不仅精准对接了不同客群的个性化需求，也让游客能够沉浸式体验乡村的独特魅力。

文旅产品提质升级的探索中，更多“小而美”“小而精”的消费场景不断涌现、持续丰富，形成了“旅游+”的多元发展格局，带动乡村民宿、特色餐饮、农特产品等相关产业同步崛起。例如，曾经闲置的农房被精心改造为推窗见田、推门入景的舒适民宿；地道的乡村特色餐饮，以本地新鲜食材为原料，还原乡土风味，让游客在品味美食的同时，感受乡村的烟火气息；农特产品则借助旅游渠道，从“田间”走向“餐桌”“货架”，通过现场售卖、线上预订等方式，土鸡蛋、有机蔬菜、手工干货等特色产品走向更大的市场。

乡村游要想有“流量”又有“留量”，须进一步深挖乡村特有的文化基因，打造拥有独特辨识度的乡村文旅IP，让乡

村文化融入日常、成为生活，绽放持久的生命力。纵观各地实践，不少乡村游亮点频出。在湖南张家界武陵源区，油菜花、梨花、桃花次第绽放，古朴老屋与精品民宿错落点缀在青山田园间，勾勒出一幅诗意满满的春日乡村盛景；重庆永川、铜梁、武隆、石柱等地推出“入剧令”、扎龙珠、山野徒步、民宿慢生活等创新玩法，让游客从“看客”变“玩家”……

与此同时，在人工智能、大数据、云计算等技术的加持下，数字经济进一步催生多元旅游消费形态，日渐成为乡村旅游高质量发展的动力基础。例如，“直播+产品销售”等多种形式的线上销售，以及主题推广活动，让乡村的人文价值得到深入挖掘；短视频媒体使传统村落的美丽风光获得人们的关注，进而反向促进当地对建筑与文化的保护；通过增强现实（AR）场景重建、虚拟现实（VR）漫游、智能导览及智慧伴游等技术手段，将传统的乡村静态自然景观转化为动态的、可感知的体验环境，增强游客与乡村田园风光的深度互动。科技赋能，让“小而美”的乡村旅游既保留了乡愁的温度，又具备了现代服务的精度。

乡村游，正以创新的方式连接自然与文化、串联起产业链条，成为乡村振兴的重要推动力量。来源：新华网

## 树立和践行正确政绩观

# 莫把“痕迹”当“政绩”

□李永领

习近平总书记强调：“形式主义、官僚主义是目前党内存在的突出矛盾和问题，是阻碍党的路线方针政策和党中央重大决策部署贯彻落实的大敌”，并严肃指出：“有的地方要求事事留痕，把‘痕迹’当‘政绩’”。“痕迹”是工作过程的记录，留痕便于追溯、利于监督，本是抓落实的辅助手段。然而，少数地方和部门却把台账厚薄当成效、拍照留痕算落实、会议记录作成果。这种做法把手段当成目的，把过程当作结果，是政绩观错位的表现。

过度留痕之风何以滋生？从思想根源看，部分党员干部宗旨意识淡薄、政绩观扭曲，把留痕当作规避责任的“免责金牌”。从考核导向看，有的上级部门过度依赖台账等易量化的“显绩”指标，把材料是否齐全等同于工作是否落实，使基层不得不在材料堆里“务虚功”，用过程的完备性替代了结果的有效性。从惯性演变看，当“留痕”成为一种路径依赖，就会出现“为了留痕而留痕”的怪象，没有照片就补拍，没有记录就补写，不断助长过度留痕歪风，最终忘记了工作的初心，忘记了群众的期盼，忘记了自身的使命。

习近平总书记指出：“形式主义实质

是主观主义、功利主义，根源是政绩观错位、责任心缺失，用轰轰烈烈的形式代替了扎扎实实的落实，用光鲜亮丽的外表掩盖了矛盾和问题。”痕迹上的形式主义更具危害性、隐蔽性。对基层干部而言，绊住了实干的手脚。一些基层干部忙于“造痕”，听民声、察民情、解民忧的时间和精力被挤压，干事热情也被消解。对党群关系而言，拉大了干群距离。当问题反映多次却只见台账不见行动，群众的信任就会在一次次的“留痕”中被透支。对科学决策而言，掩盖了真实情况。过度依赖痕迹考核，上级了解到的往往是经过“包装”的信息，看到的是“盆景”而非“实景”，可能导致决策失准、施策失效。对事业发展而言，虚耗了行政资源，没有真正解决实际问题。

事实反复证明，那些仅仅写在纸上、存在柜里的“痕迹”，终将被时间湮没；只有那些刻在群众心坎上、印在发展轨迹上的“实绩”，才会被历史铭记。从焦裕禄到谷文昌，从孔繁森到廖俊波，人们记

住的不是他们留下了多少台账、多少记录，而是他们为群众解决了多少难题、带来了多少福祉。

纠正“以痕论绩”的政绩观偏差，需要把握好三组关系。把握好手段与目的的关系。留痕是手段，落实是目的，手段可以服务于目的，但不能取代目的。因此，必要的留痕应当保留，但必须明确，留痕是为了更好地落实，而不能为了留痕而留痕。把握好过程与结果的关系。过程和结果相互依存，但过程的完备不等于结果的有效。有些工作过程轰轰烈烈、台账满满当当，结果却是“雨过地皮湿”，问题依然如故。真正的政绩，是让群众紧锁的眉头舒展了，发展的堵点痛点打通了，承诺的民生实事落地了。“金杯银杯不如百姓口碑”，真正的政绩不在一张张图片中、一页页记录里，而是在人民群众的心坎里。把握好形式与内容的关系。形式服务于内容，形式也反作用于内容。当形式过于繁复，就会挤压内容的空间，甚至吞噬内容。

莫把“痕迹”当“政绩”，更需要从制度层面发力。一方面，完善政绩考核评价体系，用好考核指挥棒，降低“留痕”材料权重，增加实效指标占比。比如，进一步明确必要的痕迹材料的范围，取消无实质意义的“打卡”拍照、台账要求；将群众满意度、问题解决率等作为考核核心指标；对不同领域、不同层级实施差异化考核，避免“一刀切”。另一方面，畅通群众监督渠道，让群众评价成为考核的重要依据。同时，加大对形式主义的整治力度，对“造痕”迎检、弄虚作假的行为严肃问责。

政绩，在为民、在实干、在实效；痕迹，唯有服务于实、贴合于实，方有价值。党员干部树立和践行正确政绩观，必须坚决纠正“以痕论绩”的偏差，甩开“镜头”的包袱、走出“材料”的围城，真正沉到矛盾问题集中的地方去、群众最需要的地方去，真正以实干出政绩。

来源：《人民日报》  
(2026年04月09日  
第09版)