

树立和践行正确政绩观

匡正“数字出官”错误政绩观

□ 韩骏升

“数字出官”是政绩观错位的典型表现之一。习近平总书记批评有的领导干部“为捞取功名不惜做假账、玩数字游戏、报虚假政绩”，并鲜明指出这种做法“害人害己，是要不得的”。数字具有直观、简明的特点，用其考核干部政绩、客观反映实情、服务科学决策，是现代社会治理所需。然而，如果党员干部为求职位升迁，用数据包装政绩，玩数字游戏、搞政绩“美颜”，就会陷入形式主义的泥淖和治理失效的怪圈，其危害不容小觑。

“数字出官”的症结在一个“虚”字。有的领导干部深陷“数字迷思”，把好政绩简单等同于漂亮数字，执念于凭“数字”论英雄、以“指标”量好汉，为此不惜脱离实际搞谋划、忽视规律搞超前发展，只“求显”不“求潜”，只“求快”不“求实”，数字光鲜亮丽，质效却严重“缩水”。然而，虚数据撑不起实政绩，只会掩盖矛盾、误导决策，浪费财政资源、透支发展后劲。数字与发展实际、群众所感不相匹配，“假把

戏”早晚会“现形”，结果是害人害己。为何要给数据注水？出发点是想用漂亮数字为升迁“铺路”，根子还是在党性不纯、私欲膨胀上，把从政干事和个人名利绑在一起，为满足一己之私丧失对基本事实的尊重、丧失对初心使命的坚守。

习近平总书记强调：“防止出现‘数字出官、官出数字’的恶性循环。”“数字政绩”之所以屡禁不止，个别重显轻潜的考核导向和层层加码的考核压力是重要原因，客观上造成了数字与“官位”之间的不当联结，形成了恶性循环。如果靠漂亮数字就能引起上级注意、获得升迁机会，必然会加剧更多领导干部的“数字政绩”冲动，把功夫下在虚功上。而那些靠“数字政绩”走上更重要岗位的领导干部，又需要用更多造假来掩盖矛盾。如此循环，就会让取巧者钻营得利，让实干者吃亏寒心，严重损害一个地方的政治生态和发展根基。

数字不是发展的目的，“数字政

绩”不等于民心实绩。评价经济社会发展如何，衡量党员干部政绩好坏，从来不是看一串数字漂不漂亮，而是看群众的心声有没有人来倾听，群众在教育、就医、就业等方面的烦心事有没有妥善解决，群众的获得感、幸福感、安全感有没有增强。谷文昌造林治沙、焦裕禄治理“三害”，他们的政绩都不靠数字堆砌，而是写在群众心中，写在一个地方的发展根基上。走出“数字迷思”，就要把精力放在提升发展实效、增强发展后劲上，放在增进人民福祉上，挤掉水分，追求实实在在的 growth。不能只看总量的增加，更要看结构的优化；不能只盯着立竿见影的项目，更要做好打基础的工作；不能只算经济账，也要算好生态账、民生账。真抓实干得来的政绩，才能经得起实践、人民、历史的检验。

匡正“数字出官”错误政绩观，必须破虚立实。一方面，强化思想引领，引导党员干部拧紧思想“总开关”，把理论学习“常”驻于心，把实绩

实效“常”立于行，涵养“功成不必在我、功成必定有我”的精神境界和历史担当，真正从思想根子上正本清源、固本培元。另一方面，破除“唯数字”“唯排名”倾向，用好政绩考核指挥棒，科学划定“考什么”的目标体系，精准评量“怎么考”的方法逻辑，实现多维数据交叉验证，切实推动从“对数字负责”向“对群众负责”的转变。此外，还要擦亮监督的“探头”，不断完善党内监督、舆论监督、群众监督等各力量参与的监督体系，对数据造假“零容忍”，让错误政绩观无处遁形。

凌空蹈虚，难成事业；求真务实，方能功成。干事创业，靠的是实干，拼的是担当，凭的是本事，来不得半点虚浮。领导干部须时刻坚守实事求是这一基本思想方法、工作方法、领导方法，守住数字真实的底线，以实打实的业绩交出履职的合格答卷。

来源：《人民日报》（2026年04月21日 第09版）

用好政绩考核指挥棒

□ 许振江

干部考核是引领干事创业的“指挥棒”，也是衡量政绩的“度量衡”。习近平总书记指出：“要完善差异化考核评价体系，提高考核的针对性和科学性，让考核指挥棒真正管用。”引导广大党员干部树立和践行正确政绩观，创造造福人民、群众公认的政绩，必须用好政绩考核指挥棒。

为政之要，首在得人；知事识人，重在考核。政绩考核指挥棒是引领政绩导向的重要抓手。有什么样的考核标尺，就会催生什么样的政绩行为；有什么样的评价体系，就会塑造什么样的从政心态。校准考核标尺、明确实干导向，有利于有效破除“重显绩轻潜绩”“重当下轻长远”等错误认识，让政绩真正为民造福。中华优秀传统文化一向推崇“为政以德”“以民为本”的政绩理念，主张为政当以安民、富民为要，把百

姓安居乐业、地方安定有序作为评判官员履职情况的重要标准。“有官必有课，有课必有赏罚”，成为历经实践检验的治理良训。

回望党的百余年奋斗史，党员干部考核导向始终围绕一定历史时期的中心任务展开，在不同历史阶段形成与中心任务相适应的评价标准与价值导向。这既体现了我们党对执政规律、干部成长规律的科学把握，更彰显了对正确政绩观的理性认知。1945年，毛泽东同志在延安干部会议讲演时指出：“人民要解放，就把权力委托给能够代表他们的、能够忠实为他们办事的人，这就是我们共产党人。”在中国共产党人的字典中，政绩从不是脱离实际的盲目攀比，也不是华而不实的“形象工程”“面子工程”，而是坚持求真务实、真抓实干、勇于担当，做到对历史和人民负责。

用好政绩考核指挥棒，重在以实绩论英雄，凭实绩用干部，按实绩定奖惩，这也体现了树立和践行正确政绩观的内在要求。当前，大多数党员干部能够树立和践行正确政绩观，脚踏实地履职、真抓实干尽责。同时，也有个别地方和部门干部考核评价机制不合理、不健全，考核标准单一、评价流于形式。这导致填在表里、写进汇报材料的“成绩”“经验”满当当，落到实处、群众买账的实绩却空荡荡。受这种考核评价机制影响，个别领导干部政绩观跑偏、从政行为失范，总在“数字政绩”“盆景工程”上打自己的小算盘，绞尽脑汁让政绩在上级那里可视化，却不问群众能否看得见、摸得着、得实惠。这类问题若不及时纠治，就会助长功利主义、形式主义风气，损害党和政府形象。

完善政绩考核指挥棒，调整参数、

优化流程只能治标，革新治理理念、端正价值导向才可治本。只有把知事识人、干事创业贯穿考核评价全过程，搞清楚“为谁考核”“考核什么”，才能明确“怎么考核”“如何考核好”，确保考核评价紧跟党中央部署要求，始终站稳人民立场，既考核看得见、摸得着的显绩，又重打基础、利长远的潜绩，坚决摒弃重痕迹轻实绩、重材料轻实效等错误倾向，把提高发展质量与改善民生福祉有机统一起来，让考核评价充分体现树立和践行正确政绩观的本质要求，推动形成能者上、优者奖、庸者下、劣者汰的鲜明导向。

来源：《人民日报》（2026年04月20日 第09版）