

“心中有数、手中有策、行动有力”

——推进基层工作方法谈⑥

□尹双红

**问题厘清，方向看清。
开对方子、迈稳步子，定能干
出好日子**

朋友结束基层挂职后，分享了一个故事。村里开展人居环境整治，设置了垃圾集中投放点，但总有村民偷偷将垃圾扔在路边。村民的牢骚里藏着症结所在：“扔个垃圾走那么远，你们年轻走得开，上了年纪的老人走得开吗？”

后来，村里增加了垃圾桶点位，还每天定时上门收集垃圾，又给道路两旁做了绿化，村民饭后散步，溜达着就把垃圾扔到了指定地点。

朋友感慨，“有时群众不配合，其实是工作不尽责，只想着赶紧‘完成’任务交差”。

基层是服务群众的最近一公里，也是政策落地的最后一公里。在这个位置上工作，既有组织的信任，也有人民的期待，必须把对上负责与对下负责统一起来，“心中有数、手中有策、行动有力”，才能真正干出经得起

检验的实绩。

心中有数，就要摸清实情。既要善于向上看看，对党的方针政策知其然又知其所以然；也要勤于向下看看，问需于民、问计于民，掌握群众所思所盼，摸清地区发展实际。

1982年，中央发布一号文件，提出包产到户、包干到户“都是社会主义集体经济的生产责任制”。虽然彼时河北“省里没精神、地区没布置”，但时任正定县委副书记的习近平同志力主试点“大包干”，当年里双店公社的农业产值就翻了一番。

敢为人先的背后，是对党中央方针政策的深入理解，以及对本县农业实际、群众呼声意愿的充分掌握。如此，才能不折不扣地抓好工作落实，守土有责，守土尽责。

手中有策，事就能干到点子上。有些时候，面对束手无策的难题，闭门造车不如出门探路，学学先进地区的路子，借鉴相似地区的解法。眼界打开了，思路就活泛了，对策也就有了。

习近平同志在正定推行“大包干”前，便专程写介绍信，选派干部到安徽凤阳小岗村，体会发展变化、学

习相关经验，把办法都带回来；在陕西梁家河建沼气池前，也实地前往四川调研“取经”，回来后成功点亮陕北高原第一盏沼气灯……目光四射，虚心求教，消化吸收再创新，往往能少走弯路、借力登高。

找准发展的落子处，才能打开增量空间。河北涿州对标北京城市规划，编制产业招商图谱，按每周至少1次的频率进京访企，去年累计招引北京项目61个、计划投资额98.2亿元。湖北安陆紧盯江浙沪项目动向，得知美高电器计划迁出浙江，快速组织专班对接，3个月不到便签约。在区域协调发展中寻赛道、找机会，“过路风”也能下起“落地雨”。

胸有成竹，行动有力。怎么算有力？既要实事求是、因地制宜，找到符合实际的发展之路，也要竭尽全力、持之以恒，看准了就坚持干下去。

有句话，湖北谷城县堰河村党委书记闵洪艳常常提起：“不留一时的政绩，要搞长期的、可持续的！”30多年前，堰河村“山秃头、人犯愁”，他提出种茶，有村民不理解。闵洪艳没争辩，带头干。30多年后，荒山变茶园，穷村变国家4A级旅游景区，村集体

资产超2亿元，村民人均年收入4万元左右。

认准了种茶这条路，这是立足实际找出路；知道穷山村一口吃不成胖子，因此接续用力，这是久久为功。不为一时风光，坚持长期主义，才有一世成果。把推出的每件事都一抓到底，一件事情接着一件事情办，一年接着一年干，小步快跑、坚持不懈，就没有什么目标不能实现。

2006年，时任浙江省委书记的习近平同志撰文指出，“对党负责，就是对人民负责；对人民负责，就是对党负责。两者统一于对党和人民事业的高度负责之中”。

我们不妨多问自己几个问题：“是不是在忙着与党的根本宗旨毫不相关的事情？有没有一心一意为老百姓做事情？是不是在围绕党和国家中心任务而工作？多想想我们干的事情是不是党和人民需要我们干的？”

问题厘清，方向看清。开对方子、迈稳步子，定能干出好日子。

（本系列评论到此结束）

来源：《人民日报》（2026年08月19日 第05版）

“弃本科上高职”，教育供给侧的结构性校准

□金台岩

今年高考录取季，一个现象引发广泛关注：多地高职院校投档线超本科线，部分民办本科却出现明显缺额。面对这一“反差”，有人担心“本科不香了”“学历是不是贬值了”。

这并非简单的“高职崛起、本科衰落”，而是在我国高等教育普及化和产业结构转型背景下，青年人才教育选择正在发生的理性调整——人才评价标准、产业需求与教育供给之间的错位，正在被考生用脚投票校正。

一方面，随着我国高等教育进入普及化阶段，学历的稀缺性逐渐下降，人才价值越来越需要由实际能力而非“一纸文凭”来证明。目前，我国高等教育毛入学率已攀升至61.30%，接受高等教育的人口已达2.5亿人。进入世界公认的普及化阶段，接受高等教育正成为越来越多年轻人的共同经历。

“旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家”，我国高等教育从精英走向大众、走向普及的过程，也是作为大学生群体“优越感”不断丧失的过程。当大学生不再稀缺，仅凭一张文凭已经越来越难以直接兑换理想职业和社会回报。因此，当考生面对“本科”和“高职”时，考量的已不只是学历层次，还包括专业与产业的契合度、技能向就业的转化率、校企合作的紧密性、未来发展的成长性……这绝非“学历无用”，而是青年人的教育决策已经刺破“学历崇拜”的面纱，直指其背后的能力与资源，变得更加务实多元。

另一方面，高职投档线走高，也反映出职业教育的吸引力不断增强。长期以来，职业教育容易被理解为“低于本科”的教育层次，甚至被视为考不上本科之后的退路。随着2022年修订的职业教育法明确，职业教育与普通教育具有同等重要地位；2025年《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出稳步扩大职业本科学校数量和招生规模。从“层次”教育到“类型”教育，职业教育进入了高质量发展新阶段。

更重要的是，职业教育与产业的联系越来越紧密。从企业参与课程设计，到将真实生产线引入校园，再到“订单班”等人才培养模式，产教融合正在推动专业、课程与产业需求更加紧密衔接。“入学即入职、招生即招工、毕业即上岗”，就业的确定性和可预期性，让优质

职业教育具有越来越强的吸引力。

考生“逆向流动”的背后，不是一时冲动，而是对教育成本、就业机会和发展前景进行综合考量后的理性选择。目前，我国高技能人才总量不足、结构不优，市场正在用实际需求重新定义技术人才价值。未来的人才竞争，取决于谁能把知识转化为解决实际问题的能力，谁拥有更强的实践能力、创新能力和复杂场景中的综合判断能力。

无论本科还是专科，普通教育还是职业教育，真正值得追问的从来只有一个：教育能否让知识转化为能力，让所学回应所需，让每个年轻人都能凭借不可替代的本事，在变革的时代里站得稳、走得远。

来源：人民网