

捐助善意不该被“卡点提取”

□金台岩

近日，两则停捐新闻引发热议。甘肃嘉峪关的姚先生多年助学，因其判断受助学生“生活条件改善”暂停打款，反收到对方质问短信、威胁曝光；刘女士因生意不景气，停止坚持多年的月捐，竟接到公益机构的问询且电话中传来“扑哧”一声笑。对两起事件真实性，舆论也有质疑，但是两位当事人都坚称属实。目前，有关部门已介入调查，我们不妨拭目以待。这两起事件之所以引起关注，显然都是因为戳中了公众关注点：本应自愿的善意，该不该被

道德绑架？

慈善的本质是自愿、无偿的赠与，而非强制性的义务。捐赠人有权根据自身情况或受助方的变化，随时调整或终止资助。反观现实，受助者因资助中断心生不满、公开施压，公益机构也有催捐、问责的倾向，本质都是将个人善意固化为刚性责任，是对慈善初心的曲解与消耗。

当然，热议之中也让我们看到其他角度：仅凭电子设备、穿搭等表象，是否足以断定受捐人“生活条件已改善”？这也提醒所有参与

资助的人，在做出判断前，不妨多一分沟通与核实，避免让本应温暖的善意，因草率的判断而变成另一种伤害。

相较于个人认知，公益机构的失范更值得警惕。本该连接爱心与帮扶对象的桥梁，却疏于精准核实、情于良性沟通，最终放大了双方的矛盾与误解，演变成伤害公益信任的舆论风波。

慈善从来都不是单向的付出与索取，而是双向的善意奔赴。行善也没有终身契约，更不能强制要求履约。我们是否在有意无意间，

将“持续捐赠”塑造成了一种道德正确，而将“停捐”污名化为一种失信甚至背叛？这种隐性的道德绑架，让许多捐赠人在停止资助时背负心理负担。事实上，捐赠不是签下卖身契，善意也不该被“绑定”在无限期的承诺上。

善意贵在纯粹，绝不能“卡点儿提取”。卸下捐赠人的道德枷锁，纠正受助者的索取误区，规范公益机构的行为，才能让每一份善意都被温柔以待，让民间慈善长久延续。

来源：人民网

科学治理蒿草 回应民生关切

□张丽娜

一株小小的蒿草，成为牵动多地政府攻坚的民生关切点。

近日，内蒙古自治区政府召开常务会议，专门听取致敏性蒿草治理情况汇报，明确要“下决心开展系统治理”；北京、甘肃、陕西、河北多地也正陆续开展秋季综合治理。防治花粉过敏从患者的寻医问诊，升级为一些地方政府主动为之的民生工程，引发不少网友点赞。

过敏性疾病被世界卫生组织列为21世纪重点研究和防治的疾病之一。拿花粉过敏来说，遗传背景、生活环境、绿化树种选择等因素都可能成为诱发过敏的原因。医学界至今尚未找到一劳永逸的根治方案，过敏患者每到春秋花粉季饱受煎熬，这份难言之痛也成为绕不开的热点话题。

“呼吸之痛”如何缓解，多地多

部门正以攻坚态度开展治理：北京针对城区和郊野公园等地分区施策，全面推进野生致敏植物清理整治；陕西省榆林市建成立体化花粉监测网络，实现全天候采样监测；内蒙古推进“以草抑草”生态替代，压缩致敏性蒿草生存空间；林草、住建、气象等部门推动在易受影响地区稳步开展致敏花粉和植物飞絮综合防治工作……这些探索表明，通过积极的环境干预和公共治理尝试，能在一定程度上减少过敏患者的困扰。

“小花粉”背后有大民意。近年来，鄂尔多斯市、榆林市等地都将过敏性鼻炎综合防治列为重点民生工程、民生实事，发布24小时花粉浓度等级预报、发放健康包、做好公益科普，这些举措折射的不仅是治理力度之变，更是施政视角之变。

向小蒿草“宣战”，背后是以治理智慧回应民生关切的诚意与担当。不搞“拔一遍、割一茬”的突击整治，而是扎扎实实从源头抑制，正如这些年的蓝天白云、碧水绿岸，我们也是这样以尺寸之功攻下来的。过敏性疾病防治也许难以在一朝一夕间见到明显效果，但只要决策者真正牵挂群众的心头事，那些令人困扰的难题，就能在一步一个脚印的推进中找到答案，在攻坚克难的担当中渐渐破解。

“应战”小蒿草，检验的是地方政府和职能部门系统治理的新思维。防治花粉过敏不是简单“一砍了之”，而是要在生态保护与民生需求之间寻找最优解，在短期见效与长效治本之间找好平衡。改变“头疼医头”的应急式响应，打破“各管一段”的惯性，前移治

理重心，方能化被动预防为主动出击。

啃下硬骨头，需要真本事。蒿草花粉随风可飘散数百公里，一地治理难以独善其身，需要把分散的探索转化为好制度。北方多地已开始探索协同治理路径，未来可尝试在蒿草生长关键期共同开展割除、抑花等行动；搭建精准完备的过敏原监测网络，统一监测标准；构建覆盖园林绿化、住建、气象、卫健等多部门的全链条防控体系，联动科研院所进行医疗保障、科研攻关。

城市的精细化治理千头万绪，落下去却都是一桩桩具体的民生小事。当“过敏原”成为治理靶点，当“过敏季”被纳入常态化治理，人民城市的温暖底色，也将在一件件务实之举中被擦得更亮。

来源：新华网

国防动员为人民 人民防空人民建